

94. Muchos representantes destacaron en especial la necesidad de que en la Conferencia se adoptaran medidas internacionales destinadas a intercambiar tecnología y experiencia sobre la planificación y ordenación de los recursos naturales básicos, juntamente con el establecimiento de un sistema de información pública para ilustrar a la población sobre el funcionamiento del mecanismo de los ecosistemas, sobre las interrelaciones existentes entre los diversos recursos naturales dentro de esos ecosistemas y sobre el efecto de las actividades del hombre en los ecosistemas^{1/}.

95. Algunos representantes opinaban que se advertía un elemento injustificado de urgencia dramática en toda la cuestión del medio humano y una insistencia excesiva en la adopción de una perspectiva mundial en las esferas propuestas para la adopción de medidas sobre el particular. Debía actuarse con prudencia para evitar medidas que podían afectar la soberanía nacional y que parecían implícitas en algunas de las propuestas de acción presentadas.

96. Algunos representantes observaron que al nivel mundial era preferible limitar la acción al diagnóstico de los problemas y al intercambio de experiencias e información entre los países interesados. Consideraron que había más campo de acción en los niveles bilateral o regional y subregional, en aquellos casos en que los recursos hidráulicos ó forestales, por ejemplo, estaban dentro de las fronteras de dos o más países.

97. Muchos representantes apoyaron la lista de esferas de acción presentada en la nota del Secretario General, aunque hubo diferencias de opinión respecto de la prioridad que debía darse a las diversas esferas. Algunas delegaciones expresaron, no obstante, la opinión de que era imposible apoyarla o rechazarla sin propuestas más claras y concretas que las que figuraban en la nota del Secretario General. Muchos representantes también manifestaron reservas respecto de ciertas propuestas de acción que no consideraban viables en la esfera internacional. Un plan de acción en el nivel internacional que recibió amplio apoyo fue el de conservación de las reservas de genes.

98. Hubo marcada preferencia por dar alta prioridad a la prevención del deterioro de los suelos y al mejoramiento de la ordenación de suelos y de aguas. Algunos representantes destacaron la necesidad de que los órganos de las Naciones Unidas

^{1/} Se señaló que los problemas de planificación integrada que se estudiaban en el capítulo IV del presente informe y los examinados en este capítulo deberían estudiarse juntos.